

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБУЧАЮЩЕЙ ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА
НА СТАРШЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
45.03.02 Лингвистика
очной формы обучения,
группы 04001402
Глущенко Марины Владимировны

Научный руководитель
к.пед.н., доц. Белогорцева И.Е.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Психолого-педагогические основы формирования лексического навыка при обучении иностранному языку на старшем этапе	7
1.1. Цели и содержание обучения лексике учащихся старших классов на современном этапе.....	7
1.2. Объективные и субъективные факторы, способствующие формированию устойчивого семантического поля учащихся.....	10
1.3. Приемы и упражнения для формирования лексических навыков.....	14
Выводы по главе I.....	18
Глава II. Теоретические аспекты организации контроля уровня сформированности лексических навыков в старших классах на уроках английского языка	20
2.1. Особенности контроля уровня сформированности лексического навыка учащихся старших классов.....	20
2.2. Исследование условий эффективного контроля в процессе формирования лексических навыков.....	26
Выводы по главе II.....	29
Глава III. Экспериментальная работа по формированию лексических навыков в процессе обучения английскому языку учащихся старших классов.....	30
3.1. Условия эффективной реализации обучающей функции контроля. Этапы экспериментальной деятельности.....	30
3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию лексических навыков на уроках английского языка в 10 классе.....	42
3.3. Методические рекомендации по реализации обучающей	

функции контроля при формировании лексических навыков в старших классах.....	49
Выводы по главе III	54
Заключение	56
Список литературы	59
Приложение	62

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время неуклонно растет интерес к иностранным языкам во всем мире. Это связано с глобализацией и универсализацией политической, культурной и хозяйственной жизни, становлением все более единой, взаимосвязанной и многообразной человеческой цивилизации (Войтович, 2012:10). За последнее время система образования претерпела значительные изменения. В результате появились новые образовательные стандарты, изменились подходы к обучению иностранным языкам. Сегодня учащиеся должны не только уметь ориентироваться в огромном потоке общественной информации и творчески подходить к решению проблем, но и эффективно взаимодействовать с представителями разных сфер и культур. Иностранный язык, по нашему мнению, стоит первым в списке предметов, способных и призванных справиться с вышеуказанными задачами, стоящими перед обществом всего человечества. Новые требования появились не только по отношению к учащимся, но и к преподавателям в первую очередь. В своей работе учитель должен руководствоваться знанием закономерностей и правил обучения языку, способов овладения и владения языком, а также воспитания средствами языка; применять метапредметный подход в обучении (Щукин, 2004:11). И одной из проблем в преподавании является контроль формирования лексических навыков учащихся старших классов. Об этом свидетельствуют многие случаи неуспешной сдачи ЕГЭ именно в части на знание лексики и письма.

Исходя из вышесказанного, можно отметить актуальность исследования, которая проявляется в том, что произошли изменения в образовательной политике, появились новые стандарты, а методы преподавания во многих школах остались неизменными, не отвечающими заданным требованиям. Если раньше основным объектом контроля считалось владение учащимися системой языка, а не способность решать

коммуникативную задачу, то сегодня на первый план выдвигается коммуникативная компетенция как основная практическая цель обучения иностранному языку (Щукин, 2006:295).

В связи с необходимостью повышения качества образования огромное значение приобретает проблема контроля, как важнейшего аспекта в современной педагогической теории и практике. Актуальность данной проблемы связана с тем, что контроль не только дает объективную оценку знаниям, но и стимулирует познавательную деятельность учащихся, мотивируя их в процессе обучения.

Существуют различные виды контроля, но на современном этапе обучения широко используется такая форма контроля знаний лексических единиц, как тестирование. Сегодня тесты применяются не только для того, чтобы выяснить уровень учащихся «на выходе», но и с целью обучения новому материалу и систематизации знаний, умений и навыков.

Наряду с вышеизложенной актуальностью и значимостью выбранной темы был определен объект исследования – процесс формирования у школьников старших классов лексических навыков на уроке английского языка.

Предметом исследования являются современные способы контроля формирования лексических навыков.

Цель заключается в изучении методов и приемов формирования продуктивных и рецептивных лексических навыков на старшем этапе средней школы, а также выявление эффективности тестов в процессе реализации обучающей функции контроля.

Задачи исследования следующие:

1. Изучение психолого-педагогических условий формирования лексического навыка на основе педагогической, психологической и методической литературы.

2. Изучение вопросов организации контроля уровня сформированности лексических навыков в старших классах.

3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию лексических навыков в процессе обучения английскому языку учащихся старших классов.

4. Выявление условий эффективной реализации обучающей функции контроля и разработка методических рекомендаций.

В качестве гипотезы мы выдвигаем следующее: контроль формирования лексических навыков не только является показателем успеваемости учащихся, но и выполняет обучающую функцию, при которой качественно усваивается новый материал, синтезируя при этом ранее изученный.

Методы исследования: теоретические (изучение научной и учебно-методической литературы по данной проблеме) и эмпирические (описание, сравнение, наблюдение, изучение практического опыта, проведение эксперимента, анализ результатов тестирования и подведение итогов).

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы. Во введении представлена общая информация относительно актуальности проблемы преподавания английского языка. В первой главе рассматриваются особенности изучения, закрепления и применения иноязычной лексики. Во второй главе исследуются аспекты контроля формирования лексических навыков и умений согласно новым мировым и отечественным образовательным стандартам. В третьей главе проводится анализ результатов проведенных тестов по формированию лексических навыков, а также выявляются условия учебного процесса, при которых наилучшим образом достигается реализация обучающей функции контроля. В заключении делается вывод о степени пригодности тестирования как метода обучения и педагогического контроля на современном этапе в старших классах. Дипломная работа включает в себя 60 страниц и приложение. Список литературы представлен 38 источниками.

Глава I. Психолого-педагогические основы формирования лексического навыка при обучении иностранному языку на старшем этапе

1.1. Цели и содержание обучения лексике учащихся старших классов на современном этапе

Являясь ведущим компонентом речевого общения, лексика представляет собой словарный состав языка, и выступает в речи во взаимодействии с грамматикой и фонетикой (Азимов, 2009:120). Изучение любого языка предполагает работу с большим количеством слов, не говоря уже о таких особенностях, как, например, полисемия, а также употребление фразеологизмов и идиом. Все это представляет определенные трудности, как для учащихся, так и для учителя, потому что перед педагогом всегда стоит вопрос: чему учить? В связи с этим формирование лексических навыков является одной из самых важных проблем в рамках обучения иностранному языку. Лексические навыки представляют лексическую сторону речи, они являются компонентами речевых умений, и образуют фундамент для обеспечения использования языка как средства общения (Юферева, 2015).

Определяя содержание обучения лексике, нельзя не обратиться к лингвистике – науке, которая занимается изучением языков как кодовых систем, использующихся в процессе общения. В рамках науки проводится разграничение на язык и речь, что важно для методики преподавания иностранного языка. В данном случае язык представляет собой социально значимый код и правила, по которым он функционирует и используется. Речь – это то, как языковая система реализуется в конкретных ситуациях общения. Отсюда, при определении содержания обучения появляется более детальный вопрос - чему учить: языку или речи? То есть, первым шагом должно быть

обучение языку как системе в целом или речи как процесса использования языка.

Учитывая практику обучения языку прошлых лет, где главная роль отводилась обучению системе языка, в частности, фонетике, грамматике и лексике в отдельности, можно сделать вывод о том, что в первую очередь необходимо обучать речи, то есть научить понимать и воспроизводить высказывания, обусловленных конкретными ситуациями в процессе общения. Так как именно этот способ формирует умения учащихся решать коммуникативные задачи, а не являться просто носителями правил и отдельных слов.

Однако обучение готовым словосочетаниям и фразам, связанным с конкретными ситуациями, без знаний системы языка, не обеспечивает владения языком. Поэтому, несмотря на то, что в настоящее время считается правильным начинать с обучения речи, необходимо и рационально строить обучение от речи к языку в процессе организованного целенаправленного общения (Рогова, 1991:36).

В рамках данного аспекта в содержании обучения выделяются три компонента: лингвистический, методологический и психологический.

В рамках рассмотрения лингвистического компонента важно отметить необходимость включения в содержание обучения иностранному языку концептов, как репрезентантов культуры, которые должны представлять собой культурные универсалии и отражать основные стороны жизни человека в обществе (Комарова, 2014:77). Лингвистический компонент содержания обучения лексике на старшем этапе обучения предполагает определенный набор лексических единиц, необходимых для решения конкретных речевых задач. Лексические единицы включают в себя не только отдельные слова, но и устойчивые словосочетания, а также идиомы. Отбор лексики в данном случае зависит не только от уровня владения языком, но и возрастными особенностями обучаемых. На старшем этапе обучения учащимся необходимо усвоить определенное количество слов и выражений,

которые нужны для беседы по таким актуальным темам, как выбор профессии, общение в социальных сетях, охрана окружающей среды и так далее. Наряду с этим важно еще и то, насколько предложенные учащимся темы отражают реальную действительность общественной жизни страны изучаемого языка. Так, например, существуют так называемые «ложные друзья переводчика», о которых следует упоминать в процессе обучения лексике. Например, столкнувшись со словом “list”, учащиеся должны понимать его как «список», а не лист бумаги или дерева. Или, слово “intelligent” (умный) не должно вводить в заблуждение, так как понятие интеллигента – это реалия русского языка.

Методологический компонент содержания обучения лексике предполагает способы реорганизации и систематизации изученной лексики (Соловова, 2006:83). Данный компонент предполагает обучение тому, как пользоваться уже известной лексикой самостоятельно. Например, как вести и применять вокабуляры в школе. На старшем этапе обучения особенно важно умение употреблять слова с учетом коннотативных значений и типичных коллокаций.

Психологический компонент, прежде всего, имеет отношение к проблеме лексических навыков и умений. Лексический навык представляет собой автоматизированное действие по выбору лексической единицы в соответствии с нормами сочетания с другими единицами и конкретной речевой ситуацией в продуктивной речи, а также автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи (Азимов, 2009:121). Слова в памяти существуют не отдельно друг от друга, а в рамках сложных лексико-семантических отношений. Невозможно было бы пользоваться словами без определенных ассоциаций. Выделяются синтагматические и парадигматические отношения.

Синтагматические связи слов предполагают зависимость между языковыми элементами в одном линейном ряду, соединение слов в словосочетания и предложения, синтагматические ассоциации. Например,

учащиеся старших классов могут ассоциировать слово “a job” со словами “look for”, “lose”, “quit”.

Парадигматические отношения связаны с категориальным мышлением, где значение имеет выбор одного из взаимоисключающих элементов языка, отношения их противопоставления. Например, выбор из слов: “possible – impossible”, “hard” – “hardly”, “stop to smoke – stop smoking”.

Чтобы сформировать лексический навык, необходимо установить парадигматический связи. Это обеспечит прочность запоминания и возможность быстро воспользоваться уже известным словом. Умение устанавливать парадигматические связи определяют, в свою очередь, формирование умения соединять слова друг с другом на уровне синтагматических отношений.

1.2. Объективные и субъективные факторы, способствующие формированию устойчивого семантического поля учащихся

В настоящее время многие учебные пособия по иностранному языку критикуются, так как изученные слова в одной теме практически не встречаются в другой, что приводит к забыванию лексических единиц. В такой ситуации трудно, хотя и необходимо, сформировать устойчивое семантическое поле учащихся.

Существование семантических полей, как лексических объединений, привлекло внимание ученых еще в 19 веке. Впервые понятие «поле» содержалось в работах Ипсена и Трира. Одним из определений семантического поля в отечественной литературе представляется интересная дефиниция, объясняющая понятие данного термина, как частичка действительности, выделенная в человеческом опыте и теоретически имеющая в данном языке соответствия в виде более или менее автономной

микросистемы (Ахманова, 1966:322). Тематический ряд, состоящий из целой совокупности слов и выражений, хранится в долговременной памяти человека. То есть должен быть один семантический признак, который объединяет все лексические единицы одного поля. Задача учителя состоит в том, чтобы привести в действие факторы, которые расширяют границы данного поля.

Одним из таких факторов является контекст, в рамках которого слово или словосочетание представлено учащимся впервые. Возникают ассоциативные связи, а значит и возможность употребления таких слов в различных контекстах, в результате чего лексика запоминается лучше.

Следующим фактором является наличие разных парадигматических связей слова в разных контекстах употребления по формальному признаку (“work” – “to work”) или по признаку контекста употребления (“get on well with somebody” – “get on the tram»). Фактор соединения смежных семантических полей тоже представляет большое значение. Здесь имеется в виду закрепление и повторение лексики с помощью создания такого критерия или признака, который мог бы объединить совершенно разные, на первый взгляд, темы. Например, темы “Types of houses” и “ Professions” не имеют ничего общего. Однако если предложить учащимся подумать, человек какой профессии может позволить себе тот или иной дом, возникают определенные ассоциации, где каждый рассуждает исходя из своего индивидуального семантического поля.

Из данного фактора логически вытекает следующий, сущность которого заключается в проблемности характера речевой установки (Соловова, 2006:87). Высокий уровень проблемности делает задание более интересным и создает условия для возникновения большего количества вариантов ответа. Учащиеся подходят к заданиям творчески, что повышает общую мотивацию в ходе учебного процесса, а также побуждает к применению уже знакомой лексики в конкретной ситуации. Примером в данном случае может быть творческое задание после изученной темы “Going

shopping”. В старших классах эта тема обычно предполагает большой объем лексики, включая многообразие магазинов, виды которых заучивать наизусть, естественно, скучно для большинства учащихся. Однако сделать презентацию по теме “Are we forced to buy new stuff ?” подталкивает к использованию лексики, касающуюся именно видов магазинов. В данном случае создаются такие условия, при которых изучаемый материал приобретает смысл, приводит в движение мышление и память (Чистякова, 2016).

Рассматривая последний фактор для расширения семантического поля необходимо упомянуть о существовании так называемого активного и пассивного словаря. Активный словарь представляет собой слова, которые наиболее часто используются в устном речевом общении. Без знания таких слов коммуникация будет представлять определенные трудности. В пассивный словарь входят слова, которые учащиеся видели в текстах, упражнениях, или же слышали вовремя аудирования, но не используют их в процессе общения. В связи с чтением на старшем этапе несложных оригинальных текстов разных функциональных стилей – научно-популярного, общественно-политического и художественного – учащиеся должны овладеть пассивным словарем, то есть у них должны развиваться рецептивные лексические навыки – опознавать слово по некоторым опорам в его графике и на основе синтаксической формы и синхронно соотносить со значением (Рогова, 1991:95). Границы между этими словарями неоднозначны, постоянно меняются. Поэтому чтобы создать условия для приведения в действия такого фактора как обеспечение постоянной актуализации выученной лексики и максимальная ротация, потребуется немало усилий со стороны педагога (Соловова, 2006:88).

Из вышесказанного следует, что при работе с лексикой, особую трудность составляет этап ознакомления учащихся с новыми словами. В методической литературе выделяется шесть основных способов семантизации, то есть введения значения слова.

Первым из способов является использование наглядности. Цели применения наглядности обусловлены задачами, которые стоят перед преподавателем на определенном этапе обучения иностранному языку. По мнению Зимней И.А., наглядность в плане сообщения знаний при обучении иностранного языка может использоваться в целях семантизации языкового материала и организации запоминания через установление связи между вербальным и наглядно-чувственным образом действительности (Зимняя, 1994:230). Наглядные материалы должны быть доступными и отвечать требованию целесообразности. Наглядность может быть звуковой, изобразительной, контекстуальной, предметной, а также действием. Положительный эффект этого способа заключается в том, что появляется ассоциация, мотивация, прочное запоминание. Однако присутствует отвлекающий момент для учащихся.

Следующий способ – семантизация через синонимы и антонимы (“to make up mind” – “to make a decision”). Учитывая, что синонимы в английском языке часто имеют разные оттенки значения (“stupid” – “silly”), в рамках данного способа также формируются социолингвистические и социокультурные компетенции учащихся.

Способ семантизации с помощью словообразования позволяет повторить уже знакомую лексику и установить парадигматические связи слов. Данный способ включает конверсию, то есть переход из одной части речи в другую, например, “arrange” – “to arrange”; сложение слов, например, “blackmail”; а также суффиксально-префиксальный, например, “to manage” – “management”.

Для обучения лексике в старших классах большой интерес представляет такой способ, как развитие языковой догадки через контекст. Однако такой метод может как повысить мотивацию, так и снизить ее в случае, если учащиеся не смогут догадаться о значении слова. Поэтому контекст должен быть однозначным, логичным.

Два последних способа относятся к переводным и не рекомендуются при возможном использовании вышеупомянутых: перевод слова учителем или поиск слова в словаре самостоятельно. В данном случае нет побуждения к рассуждениям и стремления к коммуникации. Однако эти способы не исключаются вовсе, тем более что иногда без них невозможно понять то или иное слово из-за культурных различий, традиций, установок. В таких случаях требуется не столько перевод, сколько толкование, например, выражение “to get a diploma” будет скорее актуально для русскоговорящих, чем выражение с тем же смыслом “to get a degree”, которое типично для англоговорящих. Что касается использования словарей, то на старшем этапе обучения рекомендуется читать дефиницию слова на иностранном языке.

Многообразие способов семантизации не ограничивает учителя работать в рамках только одного или обязательно каждого из них. Мастерство педагога заключается в умении подобрать самый эффективный способ для конкретного слова или словосочетания.

1.3. Приемы и упражнения для формирования лексических навыков

Успешное обучение новой лексике напрямую зависит от того, насколько правильно учитель представляет этапы работы над лексическим материалом.

Согласно классификации Кузнецовой Т.М., предложенной в работе «Этапы работы над словом (Из опыта работы над лексикой)», выделяются следующие этапы работы над лексикой:

1. Работа на слуховой основе
 - первичное звуковое предъявление слова
 - воспроизведение слова
 - вторичное предъявление слова и его семантизация

- контроль понимания
- вторичное воспроизведение слова
- употребление слова в контексте (микроситуации)

2. Работа на графической основе

- запись слова
- упражнения в чтении
- упражнения в письме (Кузнецова, 1991:88).

Тренировка учащихся в усвоении слов происходит с помощью выполнения упражнений, которые упрочивают семантику новых слов, а также словосочетаний, образованных в силу смысловой совместимости. Упражнения являются основным способом, обеспечивающим овладение лексическим материалом.

В методической литературе по-разному проводят классификацию лексических упражнений, что не делает их абсолютно непохожими друг на друга, а лишь объединяет их в различные системы.

Согласно одной из классификаций, заслуживающей внимание, все лексические упражнения подразделяются на два типа. Первый тип упражнений направлен на запоминание слова, его семантики вместе с грамматической и звуковой формой. К предложениям первого типа относятся:

- назвать предметы, изображенные на картинке;
- убрать слово, которое не соответствует речевой ситуации;
- выбрать соответствующее теме слово;
- ответить на вопрос, употребив новое слово;
- составить другие предложения с выделенным словом;
- дополнить предложения подходящими словами;
- употребить антоним и тем самым придать предложению противоположный смысл;
- задать вопрос к уже существующему высказыванию, употребив новое слово по мере выяснения новых обстоятельств;

- ответить на вопрос, употребляя новое слово;
- игры в слова;
- произношение слов с разной степенью громкости;
- песни и рифмовки.

Вторым типом упражнений является построение словосочетаний, что очень важно для развития речи, так как в языке нет одиноких слов (Рогова, 1991:94).

Характер сочетания зависит от будущего высказывания в конкретной речевой ситуации. Законы смысловой совместимости во взаимодействии с грамматическими нормами определяют то, как выстраиваются сочетания.

Среди конкретных упражнений этого типа выделяются:

- поставить слова в правильный порядок, чтобы получилось словосочетание;
- какие глаголы, прилагательные, существительные можно употребить с выделенным словом;
- отнести слова в колонках, чтобы составить правильные словосочетания.

Е.Н.Соловова предлагает классификацию лексических упражнений по принципу «от простого к сложному», а именно упражнения на уровне слова, словосочетания, и предложения до сверхфразового единства (Соловова, 2006:93).

На уровне слова тренировка усвоения лексических единиц может производиться с помощью дефиниции, которая будет являться исходным контекстом употребления слова. Здесь важны первичные ассоциации, заложенные в данном определении. Например, значение слова “table” можно выяснить с помощью двух дефиниций: “we sit at it” и “we look up at it to see short information about something”.

Следующими упражнениями на данном уровне являются:

- подбор синонимов или антонимов с учетом коннотативных значений;

- выбор слова с наиболее общим значением, например, “semidetached house”, “bungalow”, “building”, “land” – “real estate”;
- расположить слова по определенному признаку (цвет, форма, размер, вид);
- образовать наибольшее количество однокоренных слов;
- найти слово, которое отличается от других по какому-либо признаку (цвет, форма, вид транспорта и так далее) (Азимов, 2009:120).

В процессе обучения на данном этапе необходимо учитывать значение так называемого потенциального словаря (потенциальный словарный запас) – слова, которых не было в языковом опыте учащихся, но которые могут быть поняты учащимися на основе языковой догадки.

Упражнения на уровне словосочетания представляют собой более сложный этап, где необходимо умение устанавливать парадигматические связи. К ним относят:

- составить словосочетания из имеющихся слов, где нужно обратить внимание учащихся на управление слов, близких по значению, а также особенности коллокаций;
- добавить к глаголу несколько предлогов, в результате чего значение будет меняться; добавить к существительному несколько прилагательных;
- написать слова в таком порядке, чтобы получились идиоматические выражения, пословицы, рекламные слоганы;

На уроках английского языка с учащимися старших классов особенно актуальны упражнения на уровне предложения и сверхфразового единства, так как предполагается еще больший уровень владения языком и лексикой, в частности. Среди таких упражнений выделяется:

- описать картину;
- дискуссия после видеоролика;
- ответить на вопросы, причем вопрос должен быть не примитивен, а содержать в себе информацию, толкающую на размышление, высказывание личного мнения;

- задать вопросы к подчеркнутым словам;
- дать свое определение слова;
- составить рассказ с данными словами;
- придумать заголовок к тексту;
- прокомментировать пословицу.

Вышеупомянутые упражнения могут дополнять друг друга. Задания можно выполнять и с использованием словаря или наглядного текста по конкретной теме.

Выводы по главе I

Эффективное обучение лексическим навыкам напрямую зависит от того, какую задачу ставит учитель, чему он собирается учить. В рамках данного аспекта определение сущности содержания обучения является основополагающим. В основе содержания обучения заключены три компонента: лингвистический, методологический и психологический.

Конечным итогом при формировании лексических навыков должно быть умение учащихся старших классов решать коммуникативные задачи в конкретной речевой ситуации, уметь оперировать уже известной лексикой.

Следующим важным шагом для учителя является подбор упражнений для формирования лексических навыков с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся старших классов. На данном этапе необходимо учитывать факторы динамичного развития семантического поля, так как создание и расширение этого поля является важным условием свободного общения в соответствующей сфере и области знаний (Азимов, 2009:271). В методический инвентарь учителя входят шесть наиболее распространенных способов семантизации:

- использование наглядности;
- семантизация с помощью синонимов или антонимов;

- семантизация с помощью словообразования;
- перевод слова учителем;
- поиск слова в словаре учащимися самостоятельно;
- развитие языковой догадки через контекст.

При выборе упражнений для тренировки лекических навыков необходимо создавать условия для формирования социолингвистической и социокультурной компетенции учащихся, основу которых составляют фоновые знания лингвокультурной общности (background knowledge).

Глава II. Теоретические аспекты организации контроля уровня сформированности лексических навыков в старших классах на уроках английского языка

2.1. Особенности контроля уровня сформированности лексического навыка учащихся старших классов

Грамотно выстроенная работа педагога по формированию лексических навыков создает благоприятные предпосылки для эффективного контроля учащихся.

В общем смысле контроль представляет собой определение уровня владения языком, достигнутого учащимися за определенный период обучения (Щукин, 2006:295). Преподаватель оценивает, как учащиеся усвоили пройденный лексический материал и как они могут им пользоваться в практических целях. Контроль активизирует работу и обучаемого, и преподавателя, создает между ними обратную связь, которая позволяет учителю отслеживать результаты своей работы и работы учащихся, судить об эффективности своих приемов и методов, выявлять трудности и причины их возникновения, вырабатывать стратегию обучения, а также мотивировать учеников.

Определить сущность контроля формирования лексических единиц можно посредством рассмотрения его функции:

- 1) диагностическая – определение уровня владения лексическими навыками в соответствии с требованиями программы;
- 2) обучающая – повторение и закрепление пройденной лексики на уроке;
- 3) управляющая – обеспечивающая управление процессом овладения лексическими навыками с помощью разработанной методики и специальных учебных материалов;

4) корректирующая – внесение изменений учителем в процесс обучения на основе полученной в ходе контроля информации;

5) стимулирующая – мотивация учащихся;

6) оценочная – позволяющая сделать выводы относительно эффективности самого процесса обучения лексике и результатах деятельности как обучаемого, так и обучающего.

В научной литературе также выделяется воспитательная функция, играющая немаловажную роль. Она связана с влиянием контроля на становление личностных качеств обучаемых (дисциплинированности, настойчивости в преодолении трудностей, ответственности, самостоятельности и пр.) (Паклина, 2013:2).

Для учителя важно знать, на каком этапе работы с лексикой нужно контролировать успеваемость и эффективность работы. Своевременность контроля способствует предотвращению ошибок в обучении, лучшей организации и регулировании учебного процесса (Туласынова, 2016:1). В связи с этим необходимо обратиться к видам контроля формирования лексических навыков.

Предварительный контроль позволяет определить исходный уровень владения лексикой индивидуально-психологические качества присутствующие у учащихся старших классов, которые способствуют успешности обучения (интересы, склонности, память, внимание, общее развитие). В рамках данного контроля преподаватель получает возможность наметить стратегии обучения.

Текущий контроль направлен на отслеживание успешности овладения лексического материала в процессе становления и развития речевых навыков и умений. Его нужно проводить регулярно после каждой определенной части усвоенного учебного материала.

Промежуточный контроль позволяет оценить эффективность овладения лексикой из отдельного раздела программного материала и проводится после того, как тема полностью изучена.

Итоговый контроль проводится в конце четверти, учебного года. Он позволяет установить уровень владения лексическими навыками, который достигнут после того, как учащиеся усвоили более значительный по объему материал. В рамках данного вида контроля в первую очередь определяется уровень коммуникативной компетенции.

В зависимости от вида контроля и особенности изучаемой лексики контроль может быть индивидуальным, фронтальным, групповым и парным.

Индивидуальный контроль используется при проверке монологической речи. Хотя в настоящее время больше приветствуется диалогическая речь. Такая форма работы позволяет наилучшим образом оценить уровень владения лексикой, но снижает активность остальных учащихся. Обычно проводится в устной форме или в письменной, если это итоговое и завершающее тему занятие.

Фронтальный контроль проходит в виде беседы учителя со всеми учащимися класса. С одной стороны, учитель способен охватить всех учеников, способствовать их активности. Но с другой стороны, сложно быть объективным, так как трудно уделить внимание каждому из них. Эту форму контроля можно проводить несколько раз в течение одного урока. Для успешной работы учитель должен заранее спланировать место этого контроля внутри урока, формулировать четкие и однозначные ответы и не переходить на индивидуальный контроль, чтобы темп процесса не замедлялась.

Групповой контроль проходит в форме выполнения общего задания, которое адресуется ко всем учащимся класса. Например, разыграть диалог, беседа на актуальную и известную всем тему или ролевая игра. Преподаватель должен заранее спланировать ход работы и определить роли учеников.

В последнее время распространение получила такая форма проверки как парный контроль, который является вариантом группового. Парный контроль применяется при проверке уровня диалогической речи. Это

двустороннее общение, при котором первую реплику вносит проверяющий, а остальные реагируют на нее. В данном случае учитель должен соблюдать правила и нормы общения и чистоту речи, чтобы ученики могли правильно его понять и сэкономить тем самым время урока.

Принимая во внимание все вышеизложенное необходимо упомянуть о том, какие средства контроля в формировании лексических навыков используются в учебном процессе сегодня.

Средства контроля представляют собой различные учебные материалы, которые используются для проверки уровня владения лексическими навыками. Это аудиозаписи, видеоролики, интерактивные программные обеспечения, раздаточный материал.

Раздаточный материал – это карточки с заданиями, которые в ходе занятий используются для установления готовности учащихся к учебной деятельности и уровня владения пройденным материалом [Щукин, 2006:300].

Особую популярность в последнее время получили тесты. Они представляют собой комплекс заданий, после выполнения которых уровень владения лексикой определяется с помощью специальной шкалы результатов, что и отличает их от традиционных контрольных заданий.

В методической практике обучения языку выделяются два вида наиболее распространенных тестов: нормативно-ориентированные и критериально-ориентированные.

Нормативно - ориентированный тест (normreferenced test) проводится для того, чтобы сравнить учебные достижения отдельных учеников. Результаты выражаются в баллах.

Критериально - ориентированный тест (criterionreferenced test) проводится для того, чтобы оценить, насколько учащийся владеет пройденным материалом.

Также существуют так называемые коммуникативные тесты, с помощью которых можно определить уровень владения лексическими

навыками в соответствии с требованиями программы для разных этапов обучения.

В зарубежной методике примерами таких тестов являются TOEFL (Test of English as a Foreign Language; IELTS (International English Language Testing System); TOEIC (Test of English for International Communication).

Происходящие изменения в создании тестов в зарубежной практике обучения и контроля повлияли и на принципы и подходы к контролю в российской системе образования. Лексические задания в тестах ЕГЭ имеют сходство с заданиями вышеупомянутых тестов.

Считается, что контроль навыков по тестам наиболее объективен, хотя в научной литературе существуют разные точки зрения по этому вопросу.

Объективность проверки знаний предполагает корректную постановку контрольных вопросов, вследствие чего появляется однозначная возможность отличить правильный ответ от неправильного (Киселева, 2012:4).

Из всех тестов на контроль лексики самой популярной разновидностью являются тесты на выбор правильного ответа из нескольких вариантов. Это побуждает читающего к размышлению, а также стимулируются нужные мыслительные операции.

Тесты выполняют две функции: обучающую и контролирующую.

С точки зрения контролирующей функции тесты подразделяются на два типа:

- те, которые проверяют наличие у школьников определенного уровня коммуникативной компетенции;
- тесты, которые проверяют, насколько учащиеся владеют конкретным языковым лексическим материалом и отдельными речевыми умениями за определенный период обучения.

Тесты первого типа можно соотнести с итоговым контролем в средней школе, а второго – с промежуточным итоговым контролем, который осуществляется по окончании определенного цикла занятий.

Выделяются следующие типовые задания, которые чаще всего используются для составления тестов и контрольных работ:

- ответ на вопрос;
- альтернативный выбор (true-false, etc.),
- множественный выбор (multiple choice),
- перекрестный выбор (matching),
- замена (substitution),
- завершение (completion)
- упорядочение (rearrangement),
- внутриязыковое перефразирование,
- межъязыковое перефразирование (перевод) и так далее.

Как было упомянуто выше, среди неоспоримых плюсов тестов, есть и недостатки, которые необходимо учитывать, осуществляя контроль владения лексикой.

Одним из важнейших критериев теста является его валидность, под которой подразумевается показатель степени его эффективности и пригодности для измерения нужной характеристики. Однако стремление к валидности лексических тестов иногда приводит к тому, что важная информация, получаемая в процессе тестирования, остается незамеченной, так как теряется сама определенность того, что измеряет данный тест.

Тесты ориентированы на количественную норму, однако будет неправильным утверждать, что успешно выполненное задание всегда является количественным показателем.

Кроме того, задание на узнавание лексической единицы среди похожих на нее не гарантирует, что учащийся сможет узнать ее в естественном потоке речи. Так как ученик невольно сосредотачивается на дифференциальных признаках, а это является подсказкой для него.

Любое задание, направленное на контроль лексических навыков имеет свои особенности, преимущества и противоречия, но это не обесценивает их.

Учитель лишь должен учитывать эти факторы для организации эффективного контроля.

2.2. Исследование условий эффективного контроля в процессе формирования лексических навыков

Показателем эффективности контроля является соответствие требованиям дидактики и методики при формировании лексических навыков, а также критериям, установленным Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС). Среди таких требований выделяются:

- объективность;
- регулярность;
- дифференцированный характер;
- ясность и четкость формулировки контрольных заданий.

Объективность контроля означает соответствие полученных результатов обучения некоему эталону, содержащемуся в перечне требований к уровню владения языком для разных этапов обучения. Учащиеся при этом должны знать о критериях оценки за разные виды работы, а учитель в свою очередь должен стараться максимально отойти от субъективной оценки деятельности учащихся.

Для того чтобы была обеспечена объективность, необходима количественная оценка результатов деятельности (учет количества ошибок в речи, например). Важна и качественная оценка результатов (полнота раскрытия темы, например), но в этом случае субъективизма избежать трудно.

Регулярность контроля предполагает систематический характер. Контроль должен сопровождать весь процесс усвоения знаний, не забирая много времени на уроке (Букина, 2012:1).

Дифференцированный характер означает, что форма контроля должна соответствовать тому аспекту языка или виду речевой деятельности, который проверяется (Щукин, 2006:299). Проверка устной речи предполагает участия в устной коммуникации. Также данное требование означает выбор формы контроля в зависимости от индивидуально-психологических особенностей и этапа обучения лексическим навыкам.

Одним из критериев успешности проведения контроля является то, насколько ясно и четко формулируются контрольные задания.

Если контроль проводится в форме теста, то чтобы оценить результаты теста по количественному признаку, тест должен состоять из определенного и достаточного количества заданий. Число этих заданий определяет его длину. Они могут быть короткими (10-20 заданий), средними и длинными (до 300). Количество заданий, которые учащиеся способны охотно и внимательно выполнить за одно тестирование составляют 30-40.

В настоящее время известно 4 типа тестовых заданий:

1. Закрытые.
2. Открытые.
3. На установление соответствия.
4. На установление правильной последовательности.

Закрытые задания могут быть с единичным или множественным выбором.

Закрытые задания с единичным выбором обычно используют для того, чтобы проверить, как учащиеся ориентируются по теме, а также для самопроверки знаний. Они включают в себя две части: содержательную и ответную. В ответной части представлен перечень возможных ответов, где задания с единичным выбором содержат один правильный ответ, а задания с множественным выбором – несколько ответов. Составлять задание рекомендуется в количестве не более, чем с пятью ответами. При выполнении закрытых заданий необходимо проинформировать учащихся о возможности выбора либо одного правильного ответа, либо нескольких.

Также немаловажна стандартность формы заданий. Требования к заданиям закрытого типа следующие:

- все варианты ответов должны быть исчерпывающими;
- все ответы должны быть правдоподобны;
- должна быть четкая утверждающая часть и наличие коротких ответов;
- при выполнении всеми учащимися одних и тех же заданий правильные ответы в них должны находиться на разных местах;
- не должно быть пересечения слов в описании задания и ответах.

Все вышеупомянутые требования формируются и в зависимости от объектов контроля, где главными из них являются:

- речевые умения (уровень коммуникативной компетенции);
- речевые навыки (уровень языковой компетенции);
- знание о стране языка и особенностях образа жизни людей (социокультурная компетенция)

В рамках коммуникативной компетенции учитель оценивает, насколько учащийся способен в процессе тестирования пользоваться языком как средством общения в предложенных ситуациях. Такой контроль может осуществляться видеаудирования, говорения, письма и чтения.

Языковая компетенция в рамках формирования лексических навыков предполагает проверку умения различать значение лексических единиц и их употребление в заданном контексте. Лексический минимум учащихся старших классов составляет 2300 единиц.

В аспекте социокультурной компетенции проверяются приобретенные знания о стране языка, поведении и образе жизни носителей языка в разных ситуациях. Предполагается, что учащиеся свободно оперируют лексикой по таким темам, как этикет, праздники, географическое положение, природа, организация быта и досуга, культура страны изучаемого языка, особенности государственного устройства. Знания лингвострановедческого характера включают также осведомленность о фоновой и безэквивалентной лексике и способах ее передачи на родном языке.

Выводы по главе II

В данной главе были рассмотрены теоретические аспекты формирования лексических навыков. Необходимо было определить сущность контроля, выявить требования к контролю и контрольным заданиям, актуальными в методике обучения в настоящее время.

При осуществлении контрольной деятельности, педагог должен учитывать основные функции контроля, среди которых: диагностическая, обучающая, управляющая, корректирующая, стимулирующая, оценочная и воспитательная. Все эти функции находятся в тесной взаимосвязи и обеспечивают целостный характер контролирующей деятельности учителя. Виды, формы и средства контроля отбираются преподавателем на основе вышеупомянутых функций и объектов контроля:

- уровень коммуникативной компетенции;
- уровень языковой компетенции;
- социокультурная компетенция.

Контрольные задания должны соответствовать требованиям объективности, регулярности, четкости формулировки, а также носить дифференцированный характер.

Глава III. Экспериментальная работа по формированию лексических навыков в процессе обучения английскому языку учащихся старших классов

3.1. Условия эффективной реализации обучающей функции контроля. Этапы экспериментальной деятельности

Проверка и оценка знаний часто рассматривается одной из самых сложных функций, как начинающих, так и опытных учителей. Однако, несмотря на трудности, контроль все же является важнейшим этапом в процессе обучения. Данный вид работы не только показывает уровень подготовки, но и формирует умение решать учебные задачи без обращения за помощью к учителю. Чем чаще учащийся будет самостоятельно достигать поставленной цели, тем больше он будет получать удовлетворение от своих знаний, что даст возможность для более продуктивной деятельности каждому учащемуся (Романович, 2013:124). Только в условиях творческой среды может быть выполнена обучающая функция контроля, призванная обеспечить возможность развития социокультурной компетенции учащихся.

Процесс обучения строится по образовательной программе. Образовательные программы входят в состав учебно-методического комплекса (УМК), который представляет собой совокупность учебно-методических материалов и программно-технических средств, способствующих эффективному освоению учащимися учебного материала, входящего в учебную программу предметного курса (Матвеева, 2015). То есть в УМК входят учебники, методические рекомендации для учителя, рабочие тетради, материалы на цифровых носителях и так далее. Одним из таких УМК является сборник материалов для 10 класса Spotlight, разработанный группой авторов: О.В. Афанасьевой, Д. Дули, И.В. Михеевой и В.Эванс. На базе данного учебно-методического комплекса нами был проведен ряд

тестов, направленных на формирование лексических навыков и обеспечивающих не только контролирующую функцию, но и обучающую.

Представляется интересным рассмотреть вышерассмотренные аспекты, касающиеся формирования и контроля лексических навыков в конкретном учебном материале, а также обучающие лексические упражнения, сделанные с учащимися 10 класса на протяжении периода прохождения практики.

В первую очередь следует обратить внимание на структуру учебного материала. Учебник состоит из восьми модулей:

Module 1 – Strong ties.

Module 2 – Living and spending.

Module 3 – Schooldays and work.

Module 4 – Earth alert.

Module 5 – Holidays.

Module 6 – Food and health.

Module 7 – Let`s have fun.

Module 8 – Technology.

Word perfect and grammar check.

Каждый юнит состоит из пяти подтем (1a, 1b, 1c, 1d, 1e), отдельного раздела Culture corner, где освещаются культурные особенности стран изучаемого языка, раздел Use of English, посвященный культурологическим аспектам русской действительности, и Progress Check, контроль лексических и грамматических навыков. Задания внутри каждого модуля составлены с учетом формата тестов ЕГЭ. В последнем задании Progress check учащимся предлагается оценить свои знания по пройденному материалу упражнением «Now I can», которое способствует такому важному этапу обучения, как рефлексия. Данный этап является обязательным в структуре современного урока английского языка согласно ФГОС. Преимущественное отличие от традиционной формы организации рефлексии на уроке является то, что внимание уделяется не столько сумме полученных знаний, сколько самому процессу учения, т.е. способы выполнения учебной задачи, осознание

возникших затруднений в ходе её выполнения (Спирина, 2016). Таким образом, осуществляется самоконтроль в условиях обучения.

Учебник рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации.

Возвращаясь к вопросу о содержании учебного материала в аспекте формирования и контроля лексических навыков, можно выделить следующие важные пункты:

- первоначальная подача лексического материала;
- виды упражнения с учетом способов семантизации;
- виды и формы контроля на примере упражнений;
- формирование социокультурной компетенции учащихся;
- фактор соединения смежных семантических полей.

Подача новой лексики происходит либо путем дефиниции на английском языке, либо путем перевода на русский язык в конце учебника к каждому модулю.

Далее предлагаются различные упражнения на тренировку новой лексики. Данные упражнения соответствуют ранее рассмотренной классификации:

- на уровне слова предлагаются дефиниции (mackintosh—a waterproof raincoat). В этом задании учащиеся должны заполнить текст пропущенными фразами, после аудирования (Эванс, 2012:89);

- на уровне предложения и сверхфразового единства (высказать своё мнение по предложенным фото достопримечательностей Лондона в буклете для туристов) (Эванс, 2012:95). Здесь используется такой способ семантизации, как наглядность. Также, учитывая наличие списка слов с переводом в конце учебника, при подаче новой лексики, соблюдается такой способ семантизации, как перевод слова самостоятельно с помощью словаря;

- текущий контроль формирования лексических навыков прослеживается внутри и в конце каждого модуля учебника, а также в

рабочей книге (Spotlight Workbook). Примером фронтального контроля является задание, в котором учащимся предлагается обсудить проблемы охраны водоемов от загрязнения и объяснить значение слов, выделенных жирным шрифтом, с опорой на текст (Эванс, 2012:97).

Учебник изобилует упражнениями, направленными на формирование социокультурной компетенции учащихся. Например, задание на поиск правильного варианта ответа на вопросы, касающиеся истории создания египетских пирамид и их значения в культуре данной страны (Эванс, 2012:99).

Учитывая все преимущества данного учебного материала, стоит все же отметить, что семантическое поле формируется только внутри отдельного модуля. Многочисленные лексические единицы, представленные в одном модуле, практически не упоминаются и не тренируются в других разделах, следовательно, отсутствуют соединения смежных семантических полей. В этом случае именно учитель должен создавать условия для динамичного развития семантического поля. Ввиду данного обстоятельства нами были составлены лексические тесты, включающие ранее изученную лексику.

Подитоживая вышеупомянутые аспекты, можно сделать вывод, что необходимым условием для эффективной реализации обучающей функции контроля необходимо, в первую очередь, наличие своевременной проверки приобретенных знаний на каждом этапе обучения, как таковой. В этой связи на первый план выходит необходимость оптимизации процесса обучения, то есть выбора такой методики, которая обеспечивает достижение наилучших результатов при минимальных расходах времени и сил учителя и учащихся в данных условиях (Красноперова, 2012:1). Ввиду этого наилучшим способом контроля и обучения было решено провести ряд лексических тестов в рамках изучаемой программы, в частности, по лексическому материалу модуля 5 Holidays, включая и некоторую лексику из предыдущих тем.

Следующим условием является спланированная и последовательная работа компетентного педагога, строго в рамках учебной программы

конкретного учебно-методического комплекса. Известно, что исходным моментом проверки и оценки являются правильная постановка целей и задач обучения, конечных и промежуточных результатов, которых должны достичь учащиеся (Пидкасистый, 2014:82) . Для этого, в процессе прохождения практики в 10 классе, был выбран УМК «Английский в фокусе» и распланировано содержание тестов в соответствии с учебной программой и тематическим планированием. В данном случае также выполняется диагностическая функция, направленная на своевременное обнаружение степени успеваемости и, в зависимости от обнаруженных результатов, возможность строить дальнейшее обучение.

Соблюдение объективности при оценке ответов также является необходимым условием. При устной проверке качество ответов невозможно предусмотреть, поэтому затрудняется оценка выявленных знаний ученика. (Пидкасистый, 2014:81). Письменная проверка в виде тестов в данном случае представляется наиболее приемлемой.

Последним, но существенным условием для обучения и полноценного усвоения лексического материала является соблюдение этапов введения лексических единиц на уроках английского языка в старших классах и их последующее воспроизведение. Соблюдая это условие, учитель должен правильно отнести одни лексические единицы в группу активного словаря, другие – в группу пассивного словаря. Начинающие педагоги часто совершают ошибку, пытаясь заставить учащихся запоминать все новые слова и фразы из текстов и упражнений. Данная практика является ошибочной по нескольким причинам:

- во-первых, количество времени, отведенное на изучение английского языка в школе, ограничено, а загруженность школьников другими учебными дисциплинами и вовсе затрудняют такой трудоемкий процесс;

- во-вторых, поступая таким образом, учитель рано или поздно «загоняет себя в тупик», поскольку во время урока необходимо выделять время не только на повторение уже изученных лексических единиц, но и на

изучение новых. А в случае с «атакой» всех слов и фраз нетрудно посчитать, что уже на 4-5 уроке начинаются проблемы с организацией всеобщего воспроизведения ранее изученного материала. Урок в итоге сводится только к повторению слов, а весь учебный процесс превращается в череду скучных и утомительных занятий, где ученики не развивают никаких других навыков, кроме как зубрежка, что в итоге отрицательно влияет и на общую мотивацию всего класса;

– в-третьих, учитель, таким образом, лишает учащихся возможности научиться логическому рассуждению, которое необходимо в овладении пассивным словарем, а именно этот навык им и предстоит применять в будущем, при общении с носителями языка в незнакомой среде. Подобная негативная практика некоторых педагогов может препятствовать развитию у учеников рецептивных лексических навыков, предполагающих умение распознавать слово по графическим и синтаксическим признакам и догадываться о его значении таким образом. В рамках вышеупомянутого условия, касающегося поэтапного введения новой лексики следует отметить, что первым этапом является «ориентировочно-подготовительный», а вторым – пассивное закрепление лексических единиц в соответствующих упражнениях, где тестирование является одним из них. К первому этапу относится ознакомление с новым материалом, семантизация и первичное закрепление (Руденко, 2016). Второй этап предполагает создание динамичных и прочных речевых лексических связей с целью обучить комбинировать новых и уже знакомых лексических единиц в разных контекстах.

Опытно – экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом этапе цель работы состояла в выявлении уровня владения лексическими единицами, которые были изучены ранее. Чтобы достичь поставленной цели было необходимо проанализировать школьную документацию, касающуюся количества учебных часов английского языка,

текущих и итоговых оценок, поурочных планов учителя, методической литературе.

Документы, содержащие текстовую и статистическую информацию о различных сторонах учебно-воспитательного процесса используются на предварительных этапах педагогического эксперимента, так как это обеспечивает не только необходимое знакомство с исследуемым объектом, но и более полную и объективную интерпретацию результатов в процессе подведения итогов (Селевко, 1991:29).

Кроме того, была проведена беседа с учителем по поводу трудностей, с которыми сталкиваются ученики во время обучения английскому языку, особенностей уровня владения иностранным языком учащихся данного класса.

Также, получить общую картину учебного процесса удалось с помощью такого метода, как наблюдение во время посещения уроков. По итогам наблюдения выяснилось, что работа ведется, в основном, по учебнику. Уроки были в целом интересны и познавательны, выполнялось много упражнений, направленных на запоминание и отработку нового лексического материала, в том числе и фразовых глаголов, которые представляют особую трудность. Несмотря на плюсы, стало очевидным, однако, недостаточное количество упражнений для регулярного контроля ранее изучемой лексики. Учителю не всегда удавалось проверить и оценить знание слов и словосочетаний из предыдущих тем, так как следующие разделы учебника и рабочей тетради предлагали новый объем лексики. По этой причине у учащихся явно терялся интерес к такому виду работы на уроке и дома, как изучение и запоминание вокабуляра.

Также в рамках констатирующего этапа было проведено исследование учебной литературы и научных статей по вопросу, касающемуся этапов введения и тренировки новой лексики с учетом изученного; рассмотрение стандартов и требований ФГОС; детальное изучение учебной программы для учеников 10 «А» класса, тематического планирование, методической

литературы для учителей и содержания самого учебника «Английский в фокусе». Широкое внедрение тестов в практику образовательных систем обуславливает необходимость подготовки педагогов к их применению (Саврасова, 2008:32). Поэтому особенно важной ступенью на данном этапе была работа по изучению требований к лексическим тестам на современном этапе и правил их проведения среди учащихся старших классов, так как успех выполнения тестовых заданий напрямую зависит и от компетентности учителя в данном вопросе.

Чтобы оценить уровень обученности лексике, было решено провести первую контрольную работу в виде теста. Тестирование представляет собой метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий (Вохмянин, 2016:8).

Технология составления тестов предполагает наличие такого этапа, как определение основных целей тестирования, которыми являются:

- обучение учащихся (самостоятельный тренинг);
- текущий контроль знаний и диагностика усвоения отдельных тем и разделов);
- рубежный контроль знаний учащихся;
- итоговый контроль знаний (по всей программе учебной дисциплины);
- контроль остаточных знаний (Артамонова, 2006:10).

В процессе работы также выполнялись лексические упражнения в целях подготовки к тестированию. Составление восьми тестов проходило на базе требований к формам тестовых заданий, в соответствии с которыми данные задания были представлены основными четырьмя стандартизированными формами в рамках модуля 5:

- тест на установление соответствия (2),
- тест на установление правильной последовательности (2),
- тест открытого типа (2),

– тест закрытого типа (2).

Учащимся было предложено выполнить первый тест на установление соответствия, в частности, сопоставить слова с их противоположным значением. Такое задание состоит из двух групп элементов, где вторая группа должна превышать количество элементов первой группы.

Test 1

Match the words with opposite meanings.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. scared | a. refreshed |
| 2. exhausted | b. relaxed |
| 3. anxious | c. unafraid |
| 4. angry | d. difficult |
| 5. thrilled | e. happy |
| 6. miserable | f. calm |
| | g. bored |

На формирующем этапе эксперимента с целью сравнения результатов первого теста, учащимся был предложен для выполнения второй тест на установление соответствия. Затем были проведены остальные семь тестов, направленных на формирование лексического навыка на уроках английского языка в старшем классе.

Test 2

Match the words with similar meanings.

- | | |
|-----------------|--|
| 1. get off | a. to have a good relationship |
| 2. get on(with) | b. to leave |
| 3. get around | c. to arrive (about trains, buses, planes) |
| 4. get by | d. to move from place to place |
| 5. get in | e. to live, to manage |
| 6. get out | f. to escape |
| | g. to stop |

Test 3

Put the words in the correct order.

1. going/tour/tomorrow/we/are/guided/a/on.
2. Globe/down/a/in/Theatre/original/the/burnt/fire.
3. to/images/mind/beautiful/come.
4. at/day/all/out/at/enjoy/we/a/beach.
5. enemies/away/mammals/from/sea/swim/their.
6. anger/shaking/after/ran/Toby/with/I.
7. wrong/nothing/felt/go/like/it/could.
8. for/is/stories/your/looking/magazine/school/short.
9. the/left/on/Eye/passing/London/the/now/are/we
10. did/we/sightseeing/some/went/and.

Test 4

Put the words in the correct order.

1. to/leaflets/out/hand/going/I'm.
2. Malta/for/known/is/well/coasts/rocky/its.
3. Peter/for/responsible/is/that.
4. the/sea/by/the/hotel/located/was/.
5. travelers/some/from/suffer/ankles/swollen.
6. scenery/some/wonderful/was/there/were/in staying/we/the/around/resort/.
7. advance/book/need/to/you/in.
8. started/strong/tornado/with/wind/the.
9. a/let`s/trip/on/day/go.
10. journey/car/the/boring/was/tiring/and.

Test 5

Circle the correct answer.

- 1 If you want to be a firefighter, you have to be
A polite **B** brave **C** creative
- 2 I..... get up early in the morning. I am never late for school.

- A** always **B** sometimes **C** rarely
- 3 She to work every day.
- A** is driving **B** is going to drive **C** drives
- 4 They are their dinner at the moment. They are enjoying it.
- A** having **B** doing **C** catching
- 5 How often do you the lawn?
- A** mow **B** walk **C** dust
- 6 Sheila is going to visit her grandmother Sunday.
- A** on **B** at **C** in
- 7 Would you mind the dog, please?
- A** walk **B** walking **C** to walk
- 8 He works in an office. He is a
- A** waiter **B** bus driver **C** graphic designer
- 9 Fiona and Jim out tonight.
- A** eat **B** going to eat **C** are eating
- 10 Why don't we a barbecue on Sunday?
- A** have **B** do **C** cook

Test 6

Circle the correct answer.

- 1 Let's a trip along the Thames next Saturday!
- A** catch **B** take **C** give
- 2 Would you like to get a bird's eye of London?
- A** image **B** look **C** view
- 3 The Tower of London has been a palace.
- A** medieval **B** modern **C** ancient
- 4 She is going to a thrilling ride on the London Eye.
- A** try **B** go **C** take
- 5 In the London Dungeon you can also try to of a scary labyrinth of mirrors.
- A** get out **B** run **C** escape
- 6 Jack the Ripper was a 19 th- century London

- A** murder **B** victim **C** murderer
- 7 The original Globe Theatre burnt down in a fire started by a
.....
- A** fireworks **B** cannon **C** match
- 8 The trip is not expensive. It's great for money.
- A** price **B** cost **C** value
- 9 If you like to be scared out of your, this is the
place for you.
- A** ankles **B** wits **C** ears
- 10 If you get a Rambler ticket, you can..... as many
times as you like.
- A** hop up and down **B** hop on and off **C** take on and off

Test 7

Write the missing word.

1. A lot of animals die of marine **l**_____.
2. People that visit beaches every year leave behind drink cans, toys and **w**_____.
3. Sea animals often eat plastic bags because they look like **j**_____.
4. Seals, sea lions and dolphins are marine **m**_____.
5. Many of sea creatures are already **e**_____.
6. Marine litter can also block boat **p**_____.
7. Marine creatures are very **c**_____ because they like to examine unusual objects in the sea.
8. Marine litter can come from ships, fishermen, factories and **d**_____.
9. Plastic bags **f**____ up the turtle's digestive system and makes it feel full, so the animal stops eating.
- 10 Marine litter can **h**____ people as they can cut themselves on glass or metal.

Test 8

Write down the missing words.

1. Egypt is famous for its _ _ _ _ _ .
2. _ _ _ _ _ is a dead body preserved by embalming.
3. The Egyptians were ancient _ _ _ _ _ .
4. _ _ _ _ _ is a famous river.
5. Egyptians had a writing system called _ _ _ _ _ .
6. Egyptian temples were dedicated to kings and _ _ _ _ .
7. Pyramids wre built by _ _ _ _ _ .
8. Archaeologist is a person who studies the _ _ _ _ .
9. Corpses of important people were put in a _ _ _ _ _ .
10. We can see ancient sculptures in a _ _ _ _ _ .

Последний, контрольный этап экспериментальной работы состоял в подсчете результатов тестирования и подведении итогов, что представляет собой итоговую диагностику обученности в процессе сравнении результатоввходного и итогового контроля. Целью данного сравнения является определение эффективности использования тестовых заданий при формировании лексических навыков.

Использование различных форм тестирования как способа контроля получает все большее распространение в методике преподавания английского языка. Это объясняется не только возможностью выявить уровень умений, навыков и знаний, но и установить степень адекватности тех приемов и методов, которые учитель использует в процессе работы, и, самое главное, повысить уровень владения лексическими еденицами.

3.2.Анализ результатов экспериментальной работы по формированию лексических навыков на уроках английского языка в 10 классе

Усовершенствование учебного процесса является главной целью любого научного исследования. В общем виде понятие «цель» определяется как образ результата, на который направлено исследовательское действие. В

рамках исследования цель представляет собой общую направленность исследования, проект действия и его результата, то есть то, что должно быть достигнуто в конце всей работы (Герцог, 2013:52). В рамках нашего исследования целью является разработка и опробация ряда тестовых заданий четырех основных типов, в процессе семантизации и активизации лексических единиц на старшем этапе обучения английскому языку. Ввиду этого одним из основных методов является эксперимент.

В общем смысле эксперимент представляет собой проверку гипотезы опытным путем. В более узком значении, это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях (Подласый, 2001:542).

Согласно определению Штульмана Э.А. методический эксперимент, как «комплексный, многокомпонентный метод проверки гипотезы, представляющий собой иерархический организованный системный процесс, ядром которого является строго контролируемое обучение данному предмету» (Штульман, 1976:155).

Общими особенностями экспериментальных методов в области методики преподавания иностранного языка, по сравнению с другими науками, являются: тщательная подготовка и детальное планирование предстоящей работы; применение различных научно-исследовательских методов в их интеграции; контроль условий экспериментального процесса на каждом этапе; и, как результат, создание и проверка нового опыта согласно научно-разработанной гипотезе.

В рамках данного исследования нами была выдвинута гипотеза, согласно которой тестирование представляется как эффективный способ выявления уровня успеваемости, а также способствует обучению учащихся в процессе выполнения тестовых заданий, что является важной составляющей обучающей функции.

Наше исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы МБОУ СОШ №45 г. Белгорода. В эксперименте участвовали ученики 10 «А» класса в количестве 13 человек.

В рамках констатирующего этапа было проведено тестирование, где учащимся было предложено выполнить тест на установление соответствия. Результаты помогли оценить текущий уровень владения лексическими навыками. Данный тест включал шесть вопросов (английских слов) и 7 вариантов (английских слов) с противоположным значением. То есть, одно из семи слов являлось неверным.

Таблица 1

**Результаты лексического теста на установление соответствия
в 10 «А» классе**

№	И. Ф.	Количество правильных ответов на 6 вопросов	
		Тест № 1(в начале эксперимента)	Тест № 2(в конце эксперимента)
1	Александр Б.	4	3
2	Александра К.	3	4
3	Александр К.	3	4
4	Александр М.	3	4
5	Владислав В.	5	5
6	Владислав Д.	2	2
7	Диана П.	6	4
8	Евгения К.	2	6
9	Игорь Ж.	3	3
10	Максим Л.	6	6
11	Никита К.	6	4
12	Николай Б.	6	6

13	Николай К.	4	6
Сумма		53	57
Общее количество правильных ответов		67%	73%
Итог		> на 6 %	

По окончании предэкспериментального среза удалось выяснить, что количество правильных ответов на поставленные вопросы в тесте у тринадцати учащихся составляет – 53. После проведения второго теста на установление соответствия, на формирующем этапе экспериментального исследования, количество правильных ответов составило – 57. В процентном соотношении сумма верных ответов оказалась больше на 6 %.

Следующий тест включал задания на установление правильной последовательности. Данный вид заданий предполагает не только формирование лексических, но и грамматических навыков в совокупности.

Главным требованием к заданиям этой формы состоит в том, чтобы алгоритм был понятен и доступен, корректен с точки зрения цели и содержания, а также однозначен по трактовке. Однозначность – наличие только одного, единственного алгоритма, соответствующего правильному ответу (последовательности) (Хохлова, 2005:63).

Таблица 2

Результаты лексического теста на установление правильной последовательности в 10 «А» классе

№	И. Ф.	Количество правильных ответов на 10 вопросов	
		Тест № 1(в начале эксперимента)	Тест № 2(в конце эксперимента)
1	Александр Б.	4	4
2	Александра К.	7	7

3	Александр К.	6	7
4	Александр М.	7	6
5	Владислав В.	5	6
6	Владислав Д.	5	6
7	Диана П.	8	7
8	Евгения К.	9	10
9	Игорь Ж.	6	7
10	Максим Л.	10	10
11	Никита К.	10	10
12	Николай Б.	8	7
13	Николай К.	8	8
Сумма		93	95
Общее количество правильных ответов		71 %	73 %
Итог		> на 2 %	

По результатам проведенного теста количество правильных ответов первого тестирования этого типа составило – 93, а второго тестирования – 95, что больше на 2 %.

Более упрощенным видом тестирования являются тесты закрытого типа, при составлении которого нужно руководствоваться правилом: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть (Вохмянин, 2016:9).

Таблица 3

Результаты лексического теста закрытого типа в 10 «А» классе

№	И. Ф.	Количество правильных ответов на 10 вопросов
----------	--------------	---

		Тест № 1(в начале эксперимента)	Тест № 2(в конце эксперимента)
1	Александр Б.	5	6
2	Александра К.	8	9
3	Александр К.	7	8
4	Александр М.	7	7
5	Владислав В.	4	6
6	Владислав Д.	5	5
7	Диана П.	7	9
8	Евгения К.	9	9
9	Игорь Ж.	5	5
10	Максим Л.	9	8
11	Никита К.	10	9
12	Николай Б.	8	6
13	Николай К.	8	7
Сумма		92	94
Общее количество правильных ответов		70 %	72 %
Итог		> на 2 %	

В данном виде теста, в его первом варианте, общее количество верных ответов – 92. Следующий тест, с небольшим отрывом, но показал также более успешный вариант – 94, а именно на 2 % больше.

Финальными тестами в количестве двух явились тесты открытого типа, на которые не даются варианты правильных ответов, что предполагает хорошую подготовку учащихся. Задания открытой формы имеют вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых

элементов, в качестве которых могут быть буква, слово или словосочетание (Вохмянин, 2016:10).

Таблица 4

Результаты лексического теста открытого типа в 10 «А» классе

№	И. Ф.	Количество правильных ответов на 10 вопросов	
		Тест № 1(в начале эксперимента)	Тест № 2(в конце эксперимента)
1	Александр Б.	7	6
2	Александра К.	6	9
3	Александр К.	7	7
4	Александр М.	8	6
5	Владислав В.	8	8
6	Владислав Д.	4	8
7	Диана П.	6	7
8	Евгения К.	9	9
9	Игорь Ж.	6	6
10	Максим Л.	9	9
11	Никита К.	8	9
12	Николай Б.	8	8
13	Николай К.	5	7
Сумма		91	99
Общее количество правильных ответов		70 %	76 %
Итог		> 6 на %	

Всего, количество правильных ответов первого тура тестирования насчитывалось в сумме – 91, а второго – 99, то есть больше на 6 %.

Подсчитав результаты, можно сделать вывод о том, что тесты являются верным способом представить «картину» успеваемости учащихся, о чем свидетельствуют точные цифры в таблицах. Последние два теста представляли собой большую сложность в силу их специфики, однако количество верных ответов значительно превысило количество правильных ответов первых трех типов тестирования. Это указывает на способность теста как формы контроля также и обучать тестируемых новым лексическим единицам, развивать лексические навыки рецептивного характера, что и являлось целью данного эксперимента.

3.3. Методические рекомендации по реализации обучающей функции контроля при формировании лексических навыков в старших классах

Важным этапом исследования является обобщения результатов данного исследования и формулирование рекомендаций по совершенствованию определенной стороны педагогического процесса (Селевко, 1991:3).

Процесс научного исследования предполагает два основных этапа. Первоначальным этапом является предварительная теоретическая работа, базирующихся на определенных теориях в конкретной области. В рамках теории выдвигаются и рассматриваются общие закономерности, свойственные для данной предметной области. Для того чтобы раскрыть сущность такого педагогического явления как контроль, в педагогике применяются методы исследования в совокупности. Методами педагогического исследования называют совокупность приемов и операций, направленных на изучение педагогических явлений и решение разнообразных научно-педагогических проблем (Селевко, 1991:1).

К упомянутым методам относятся:

- ретроспективное изучение научного опыта отечественных и зарубежных методических школ;
- исследование учебно-воспитательного процесса в школе посредством изучения документации;
- беседа;
- наблюдение
- эксперимент (тестирование).

Прежде чем приступать к экспериментальному исследованию, необходимо четко сформулировать гипотезу. Под гипотезой в методическом эксперименте понимается научно обоснованное предположение о возможном улучшении результатов обучения при внесении определенных изменений в содержание, последовательность, форму, приемы или средства обучения при сохранении всех остальных условий процесса обучения (Скрипникова, 2017:26). Формулирование основных теоретических положений гипотезы предполагает определение главных задач и конкретных этапов, на которых эти задачи будут выполнены. Успешное выполнение задач экспериментального исследования является необходимым условием для достижения главной цели эксперимента, ведущей к доказательству положений гипотезы.

На протяжении всего периода учебного процесса, определенного рамками эксперимента, с помощью метода прямого наблюдения удалось выяснить, что наиболее успешно и охотно ученики выполняют задания закрытого типа, так как наличие готовых вариантов ответов, где один из них гарантированно правильный, придает больше уверенности в момент решения поставленной задачи. Однако такой формат заданий не исключает и возможности угадывания. Тест закрытого типа оказался для учащихся самым сложным, хотя к выполнению второго теста этого типа ученики подошли с большей готовностью. Было заметно стремление не только знать значение слова или словосочетания, но и стараться запомнить, как это слово пишется,

соблюдая правила орфографии. В процессе проведения тестирования и перед каждым из них весь класс старался дольше повторять лексику, заданную в качестве домашнего задания, и с азартом подходили к выполнению упражнений. Если перед первым тестом ощущался некоторый скептицизм среди учеников по поводу собственных успехов, то на последующих уроках был замечен интерес не только к контрольным заданиям, но и к другим упражнениям, выполняющимся во время занятий, таких как просмотр видеороликов в рамках изучаемых модулей, грамматические задания, чтение текстов, составление диалогов и викторины. Все это заметно способствовало повышению общей мотивации к изучению английского языка.

Проведение тестирования должно быть направлено на формирование иноязычной коммуникативной компетенции. При этом овладение способностью к межкультурной коммуникации представляет собой результат в первую очередь собственной деятельности ученика, эффективность его обучения определяется личностью учащегося который должен брать на себя определенную долю ответственности за результаты обучения (Гальскова, 2006:61). Это может быть достигнуто только в условиях регулярного контроля. Качество и результат такого обучения ставится в зависимость от субъективного восприятия учеников, задействуя при этом эмоциональную и интеллектуальную сферы личности учащегося. Поэтому необходимо мотивировать и подготавливать учеников к предстоящему контролю с помощью систематических лексических упражнений в рамках системно-деятельностного подхода. Этот подход представляет собой реализацию такого способа обучения, при котором осуществляется упорядоченное, систематизированное обучение английскому языку как средству общения (Григорьева, 2014).

В рамках данного подхода должно осуществляться следующие действия по формированию лексических навыков на старшем этапе обучения:

- усвоение системы лингвистических понятий;

- поэтапное овладение всеми видами речевой деятельности;
- формирование способности правильно и уместно употреблять лексические единицы;
- овладение умениями и навыками, обеспечивающими системность в усвоении английского языка;
- применение полученных знаний, умений и навыков в учебной и практической деятельности языка.

В лингводидактических целях задания в тестах должны быть составлены с учетом правильности концептов, отбор которых происходит на основе нижеследующих принципов (по Комаровой Ю.А.):

1. Принцип межкультурной значимости.

Данный принцип отражает необходимость владения лексическими единицами, которые дают возможность осуществлять межкультурную коммуникацию с представителями самых разных культур в дальнейшем.

2. Принцип языковой абстрактности.

Исследуемые концепты должны встречаться в виде разных частей речи, а также в пословицах, песнях, стихотворениях, поговорках, устойчивых выражениях и идиомах.

3. Принцип номинативной плотности концептов.

Отбор концептов должен осуществляться с учетом их множественного однословного наименования.

4. Принцип коммуникативной релевантности концептов.

По данному принципу обеспечивается легкость и быстрота выявления номинативного поля.

5. Принцип тематического соответствия и практической значимости.

Отобранные концепты должны соответствовать изучаемой теме, так как их освоение имеет практическую значимость при осуществлении межкультурной коммуникации учащихся в будущем (Комарова, 2014:78).

Для того чтобы обеспечить тренировку в формировании лексических навыков, на каждом этапе учебного процесса учащиеся выполняли не только упражнения из УМК, но и специально составленные для подготовки к тестам. Упражнения представляют собой целенаправленные взаимосвязанные действия, выполняемые в порядке нарастания языковых и операционных трудностей, с учетом последовательности становления речевых навыков и умений и характера реально существующих актов речи (Скрипикова, 2017:114).

Учитывая вышеуказанные факторы успешного обучения в процессе контроля, было решено провести викторину как одно из систематических упражнений, предусмотренных в рамках системно-деятельностного подхода, и в целях повышения общей мотивации класса. Викторина проводилась среди учеников 10 класса и включала задания, охватывающие лексику изученных ранее тем (модулей). Такое упражнение, как викторина с одной стороны, способствовало выявлению уровня владения лексическими единицами на данном этапе, показав учащимся их слабые и сильные стороны в обучении, а с другой стороны помогло обеспечить повторение материала в игровой форме и усилить интерес к запоминанию слов, а также страноведческой информации пройденных тем (Приложение 1).

Содержание и форма проведения мероприятия соответствовала запланированным целям и поставленным задачам. Также викторина обеспечила выполнение обучающей функции контроля, так как данное мероприятие имело большую познавательную ценность, будучи направленным на систематизацию знаний, приобретенных в процессе учебного года, формирование ценностного отношения к окружающему миру, развитие творческих способностей учащихся, а также их мотивации в учебном процессе.

Выводы по главе III

Данная глава отражает основные аспекты экспериментальной работы в процессе педагогического исследования. В первую очередь были определены условия эффективной реализации обучающей функции контроля, которыми являются:

1) своевременная проверка приобретенных знаний на каждом этапе обучения, где лучшим из современных способов контроля было выбрано тестирование;

2) спланированная и последовательная работа в рамках учебной программы конкретного учебно-методического комплекса, отвечающего требованиям ФГОС, которым был УМК Английский в фокусе.

3) соблюдение объективности при оценке ответов также является необходимым условием, где письменный тест явился наиболее подходящим вариантом в процессе подведения итогов.

4) соблюдение этапов введения лексических единиц на уроках английского языка.

Экспериментальная деятельность проходила в рамках трех основных этапов: констатирующем, формирующем и контрольном. На констатирующем этапе был выявлен уровень владения лексикой у учащихся 10 класса с помощью проведения первого теста. На формирующем этапе были составлены и проведены остальные семь тестов, а также упражнения, способствующие закреплению нового материала. Контрольный этап подразумевал подсчет результатов и подведение итогов, а также анализ экспериментальной работы. По итогам тестирования был намечен прогресс в формировании лексических навыков, так как количество правильных ответов в каждом последующем тесте было больше, чем в предыдущем.

По окончании экспериментального исследования были сформулированы методические рекомендации, необходимые для реализации

основных функций контроля, и в частности, обучающей. Поставив задачу провести педагогический эксперимент, необходимо соблюдать два основных этапа предполагаемого научного исследования: теоретического и, собственно, эксперимента. В рамках данных этапов требуется четко сформулировать гипотезу, определить цели, задачи, а также методы исследования.

Среди рекомендаций немаловажным является и поиск наиболее эффективных упражнений, направленных на формирование лексических навыков. Одним из таких упражнений была предложена викторина, обеспечившая активизацию лексических навыков по пройденным темам учебника, закрепление материала и контроль его усвоения, а также подготовка к итоговым лексическим тестам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российская система в области изучения и преподавания иностранных языков за последнее время претерпела значительные изменения, стал распространенным такой вид проверки знаний языка, у выпускников средней школы, как тестирование. В этих условиях проблема формирования и контроля лексических навыков на современном этапе становится одной из важнейших.

Трудности овладения лексическими единицами иностранного языка и большое значение лексики для формирования умений речевой деятельности свидетельствуют о важности контроля ее усвоения.

Эффективный контроль напрямую зависит от того, насколько грамотно педагог выстраивает работу по формированию лексических навыков. Для этого учитель должен в первую очередь понять, чему он должен учить. В данном контексте важнейшим первичным этапом должно быть обучение речи, где основной целью является воспитать личность, обладающую как социолингвистической, так и социокультурной компетенциями. В рамках данного аспекта большое значение имеет умение педагога сформировать устойчивое семантическое поле учащихся, подобрать правильные упражнения, обеспечить проблемный характер речевой установки, чтобы учащиеся могли закреплять лексический материал в процессе установления прагматических связей слова в разных контекстах.

Учитывая тот факт, что некоторые учебники для занятий по английскому языку не имеют упражнений по тренировке лексике из разных тем в комплексе, учитель должен сам создавать смежные семантические поля между темами. Это обеспечит закрепление и постоянное повторение лексики, а также позволит учащимся быстро употреблять известные слова и словосочетания, что и является собой понятие лексического навыка.

При осуществлении контрольной деятельности педагог должен, по возможности, подбирать такие формы контроля, которые максимально исключают субъективизм оценки результатов учащихся. Контроль должен быть направлен не только на проверку знания лексических единиц, но и умение правильно употребить их при оформлении своих мыслей и понимании мыслей других собеседников, говорящих на изучаемом языке. В условиях существования разных видов диагностики знаний и умений учащихся, на первый план выходит проблема не только контролирующей функции в рамках учебного процесса, но и обучающей.

В связи с этим, контроль лексических навыков представляет собой важную задачу, которая обеспечивает эффективное обучение общению.

В целях обеспечения реализации обучающей функции контроля нами было проведено экспериментальное исследование приемов и методов формирования продуктивных и рецептивных лексических навыков в 10 классе средней школы. Данное исследование состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Нами был разработан и апробирован комплекс лексических тестов, используемых на уроках английского языка наряду с систематическими упражнениями, направленными на подготовку к выполнению тестовых заданий.

В начале эксперимента был выявлен уровень владения лексикой по иностранному языку учащихся 10 класса путем проведения первого теста, который показал недостаточно хорошее владение ранее изученным лексическим материалом. Однако, в процессе выполнения последующих тестов среди учеников наблюдался заметный прогресс, выражающийся в количестве правильных ответов.

В процессе экспериментального педагогического исследования были решены поставленные задачи, в число которых входило:

- 1) Исследования научной литературы, где рассматривается проблема контроля как способа проведения диагностики знаний и обучения лексическим навыкам.

2) Были составлены и проведены тесты с учетом современных требований к содержанию тестовых заданий и условий эффективной реализации обучающей функции.

3) Был проведен анализ итогов и результатов экспериментальной работы по формированию лексических навыков на старшем этапе обучения.

В процессе данного исследования нами было изучено и экспериментальным путем раскрыто положительное влияние тестирования на показатели успеваемости учащихся в процессе семантизации и активизации нового лексического материала.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все поставленные задачи выполнены, цель исследования достигнута, и положения гипотезы подтверждены.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов. - М.: 2009. – 446 с.
2. Артамонова М.В. Методические рекомендации по реализации требований к программно-дидактическим тестовым материалам. - М, 2006.- 240с.
3. Ахманова О.С.Словарь лингвистических терминов. - М.: Советская энциклопедия, 1966.- 608 с.
4. Байтукаева А.Ш. Лингводидактическое тестирование как инструмент педагогического мониторинга.-Таврия, 2011. – 227с.
5. Беляков А.А. Философско-педагогическая рефлексия принципа наглядности. - Вестник ТГТУ. - М., 2010. – 212с.
6. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований.- М., 2008. – 320с.
7. Букина И.В. Контроль уровня сформированности лексического навыка. - 2012 / [Электронный ресурс] /URL:<http://www.tea4er.ru>(дата обращения:18.01.2017).
8. Войтович И.К.Иностранные языки в контексте непрерывного образования: монография / под ред. Т. И. Зелениной. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 212 с.
9. ВохмянинД.В. Методические рекомендации по составлению контролирующих тестов и внедрению тестирования в образовательный процесс. - Пермь, 2016. – 22 с.
10. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. - М., 2006. – 205с.
11. Герцог Г.А. Основы научного исследования: методология, методика, практика.-Челябинск, 2013.–52с.
12. Григорьева В.Ю. Коммуникативный системно-деятельностный подход в обучении английскому языку в системе ФГОС.-2014. / [Электронный ресурс]/ URL:<http://www.nsportal.ru> (дата обращения:

21.03.2008).

13. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - М., 2000.- 448 с.
14. Киселева Е.С.Использование тестов для осуществления контроля заусвоением лексики.- Междуреченск, 2012. – 9с. / [Электронный ресурс] / URL:[http:// nsportal.ru](http://nsportal.ru)(дата обращения:15.01.2017)
15. Комарова Ю.А. Отбор содержания обучения иностранному языку студентов-лингвистов.- СПб., 2014. – 79с.
16. КонышеваА.В. Современные методы обучения английскому языку.-Минск,2003. – 230с.
17. Котельникова Е.Ю. К вопросу об обучении иноязычной лексике в техническом ВУЗе.-2016. – 119с.
18. Красноперова Л.Н. Оптимизация процесса обучения через ИКТ [Электронный ресурс] / URL:[http:// nsportal.ru](http://nsportal.ru)(дата обращения:10.03.2018)
19. Кузнецова Т.М. Этапыработы над словом (изопытаработы над лексикой). – Иностранныеязыки в школе, 1991. -№5.- 88-94с.
20. ЛеонтьеваА. Н. Психологические вопросы сознательности учения [Электронный ресурс].URL:<http://nv-pk.ru/> (дата обращения:18.012017)
21. Матвеева Е.И. 2015.[Электронный ресурс] URL: <http://pupils.ru>.
22. Паклина А.В.Контроль в системе профессионального образования: сущность, задачи, требования.-Шадринск,2013. - [Электронный ресурс] / URL:<http://shgpi.edu.ru>(дата обращения:29.12.2016).
23. Пидкасистый П.И. Педагогика. - М., 2014.-604 с.
24. Подласый И.П. Педагогика.-М.:ВЛАДОС,2001.-400 с.
25. Рогова Г. Б., Рогова Г. В., Рабинович Ф. М., Сахарова Т. Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. - М.: Просвещение, 1991.- 287 с.
26. Романович А.Ю. Условия оптимизации процесса обучения лексическому материалу в средней школе// Теория и практика обучения иностранным языкам: традиции и инновации : сб. ст. междунар. научно-практ. конф. / Федер. гос. науч. учреждение "Ин-т содержания и методов

обучения" РАО, ГБОУ ВПО Моск. гор.пед. ун-т, ГАОУ ВПО Моск. ин-т открыт. образования, Ассоц. учителей нем. яз. г. Моск-вы, ОАО "Изд-во "Просвещение". – М., 2013. – С. 120–124.

27. Руденко Д.А. Этапы работы над лексическим материалом. - 2016.[Электронный ресурс] / URL:<http://nsportal.ru>.

28. Саврасова А.Н. Оценка образовательных результатов в условиях модернизации образования.-Мурманск, 2008. – 168 с.

29. Скрипникова Т.И. Теоретические основы методики обучения иностранным языкам.-Владивосток, 2017.-16с.

30. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. - М., 2006.- 270с.

31. Спирина И.С. Рефлексия на уроке иностранного языка. - 2016. / [Электронный ресурс] /URL:<http://nsportal.ru> (дата обращения:10.03.2018).

32. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология.-М., 2003. – 288с.

33. Туласынова Н.Ю. Контроль лексических навыков студентов-бакалавров в процессе обучения английскому языку.-2016. [Электронный ресурс] / URL:<http://research-journal.org> (дата обращения:25.12.2016).

34. Хохлова Т.С. Педагогические тесты. Методология разработки и применения.- Днепропетровск, 2005.-63с.

35. Чистякова К.В. Способы семантизации лексики на уроках английского языка.- 2016. [Электронный ресурс] / URL:<http://multiurok.ru>(дата обращения:15.01.2017).

36. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам теория и практика. Учебное пособие для преподавателей и студентов. — М.: Филоматис, 2004. - 416 с.

37. Эванс В. Английский в фокусе.- М., 2012.- 210 с.

38. Юферева Е.Д. Формирование лексических навыков учащихся основной школы.-СПб., 2015/ [Электронный ресурс] / URL: <http://www.scienceforum.ru> (дата обращения:17.01.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Проведение викторины и анализ результатов

Тема мероприятия называлась – «Brainstorm». Выбор данной темы был обусловлен стремлением привлечь внимание учащихся к большому объему пройденного материала учебника и, тем самым, повысить их мотивацию при дальнейшем изучении нового материала. Также данная тема включает в себя информацию страноведческого характера и вопросов, касающихся охраны окружающей среды, что способствует развитию социокультурной компетенции учащихся.

Задания в форме викторины были предложены ввиду следующих целей:

1) общеобразовательные – получение информации по изучаемому предмету путём коммуникативно-познавательной деятельности на иностранном языке.

1) воспитательные – воспитание ценностного отношения к обществу, природе, культуре и обучению в целом,

2) развивающие – развитие мышления, творческих способностей и умений работы в команде.

Дидактическая задача состояла в активизации лексических навыков по пройденным модулям учебника, закрепление материала и контроль его усвоения, а также подготовка к итоговым лексическим тестам. Чтобы выполнить данную задачу, задания викторины составлялись, также как и тесты, в соответствии с основными функциями контроля (обучающей, диагностической, корректировочной, управленческой и оценочной).

Викторина начиналась с приветствия и предварительной информации по поводу предстоящего хода урока.

1.Ведущий: Helloeveryone! I'm glad to see you all here today! You studied hard and learnt a lot, so now you'll have a chance to check what you know in a funny way. We have a quiz called «Brain storm»! At first let's divide into two teams.

Pick the lots please. Draw cuts! Ok now you know what team you are in and what name you have. Are you ready to storm your brain?

3. Ведущий: select the question category on the screen and answer the question

You have one minute to discuss with your teammates.

4. Ведущий: And the most pleasant part of our competition is the award to the winner!

Среди категорий заданий были предложены:

1. Категория «Смотри в оба» (“Looksharp”)

Учащиеся должны посмотреть три видеоролика и заполнить пропуски. Первый из видеофрагментов был посвящен проблеме сохранению пресной воды на земле. В задании ученики должны услышать и продолжить английскую шутку по заданной тематике. Вторым видеороликом включался лингвострановедческую информацию по некоторым аспектам истории Египта. В последнем видеофрагменте освещалась проблема засорения водоемов и гибели морских млекопитающих животных.

Watch the video and complete the sentences. Video 1.

1. What did the ocean say to the shore? (an english joke):

Nothing. It just _____. (waved)

2. What did Chris do wrong with water:

He _____ it. (wasted)

3. The first advice how we can save water:

_____ (by taking a short shower).

Video 2.

1. Egyptian temples were dedicated to _____. (kings and gods)

2. Egyptians developed a writing system called _____. (hieroglyph)

3. Pyramids were built by _____. (slaves)

Video 3.

Sources of marine litter are:

- abandoned_____. (**boats**)
- fishing _____. (**nets**)
- oil _____. (**spill**)

На примере вышеуказанных упражнений в рамках категории «Смотри в оба» была осуществлена корректировочная функция. Было выявлено. Насколько учащиеся освоили лексику модуля 5. Самым сложным для всего класса оказалось продолжить и понять английскую шутку об океане. Нами был сделан вывод, что в процессе обучения и контроля в рамках экспериментального периода не достаточно хорошо был соблюден принцип абстрактности, по которому учащиеся должны были вовремя сориентироваться и применить слово “wave” не как существительное, а как глагол. Можно сделать вывод о том, что было выполнено недостаточно упражнений по формированию лексических навыков на примере таких языковых реалий страны изучаемого языка как, поговорок, анекдотов и шуток, что важно при формировании социокультурной компетенции.

Следующая категория называлась «Вы меня знаете» (“Youknowme”) и представляла собой комплекс заданий, охватывающих некоторые знаковые события и библиографические сведения отдельных знаменитых *представителей английской культуры.*

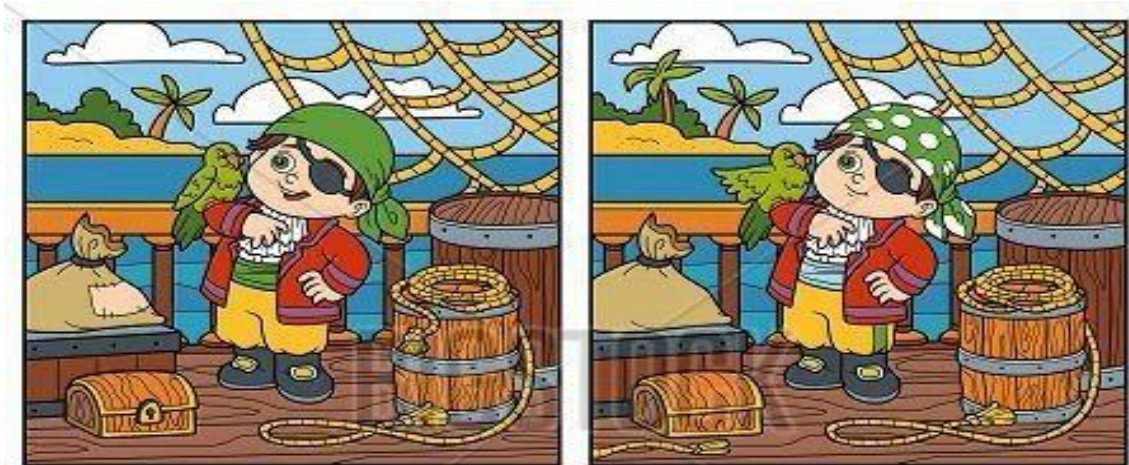
1. *I was one of the owners of the Globe Theatre. (**William Shakespeare**)*
2. *I was the writer and I was awarded the Nobel Prize for literature in 1907. (**Rudyard Kipling**)*
3. *I took my penname from a term used by the men who operated the river boats. (**Mark Twain**)*

С помощью диагностической функции удалось выяснить, что ученики, при прочтении текстов на уроках английского языка, обращали внимание и

на краткое библиографическое описание авторов предлагаемых отрывков их произведений, так как на все поставленные вопросы были правильные ответы.

В категории «Будь быстрее» (“Befaster”) в одном из заданий предлагалось найти как можно больше различий на двух картинках за одну минуту. Другое задание предполагало умение уместно использовать изученную лексику и составить краткий рассказ. Заключительной третьей задачей было придумать как можно больше предложений с глаголом “look” в разных вариациях при присоединении предлога.

1. You have one minute to find as many differences in this pictures as you can.



2. Look at the pictures and create a story using the pictures in the correct order. Listen and check.



3. Use the correct preposition with the phrasal verb “to look” and make up as many sentences as you can.

Например, look + for = искать: I am looking for my keys ит.д.

Категория «Умная цепочка» (“Smartchain”) представляет собой задание, где необходимо не только владеть лексическими единицами, но и грамматическим навыком. Учащиеся должны поставить слова в правильном порядке, чтобы получилось предложение, отвечающее правилам английской грамматики.

Put the words in the correct order to make full sentences.

- if/asked/Helen/Sam/her/could/help/he.
- he/had/what/doing/arrived/she/been/before?
- done/know/don`t/we/he/has/what.

По результатам викторины были награждения в виде оценок «хорошо» и «отлично». Поэтому кроме вышеперечисленных функций контроля, также было обеспечено выполнение оценочной функции, в рамках которой педагог смог оценить адекватность и правильность выбранных методов обучения, а учащиеся уровень своих знаний.